



PROVINCIA DI PERUGIA

Settore Amministrativo Area Vasta

Servizio Stazione Appaltante

Ufficio Lavori Stazione Appaltante

In funzione di Stazione Unica Appaltante (SUA)

PER CONTO DELL' UNIVERSITÀ PER STRANIERI DI PERUGIA

NUMERO DI DOSSIER GARA: "SUA A135"

GARA A PROCEDURA APERTA DI RILEVANZA EUROUNITARIA AI SENSI DEGLI ARTT. 36 E 60 DEL D. LGS. N. 50/2016, DA AGGIUDICARSI CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO, PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA ED INGEGNERIA AVENTE AD OGGETTO LA **VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ STATICA E SISMICA, AI SENSI DELL'OPCM 3274/2003 E S.M.I. E DEL D.M. 17 GENNAIO 2018 "AGGIORNAMENTO DELLE NORME TECNICHE PER LE COSTRUZIONI"**, DEGLI EDIFICI DI PROPRIETÀ DELL'UNIVERSITÀ PER STRANIERI DI PERUGIA, ELENCATI ALL'ART. 6 DEL CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO (CSA), CLASSIFICATI STRATEGICI O RILEVANTI AI SENSI DELL'ORDINANZA STESSA E PERTANTO RICADENTI NELL'OBBLIGO DI VERIFICA.

IL SERVIZIO COMPRENDE LE ANALISI STRUTTURALI E LE VERIFICHE NUMERICHE E RELATIVE ATTIVITÀ PROPEDEUTICHE, IL TUTTO COME MEGLIO DESCRITTO, SPECIFICATO E REGOLATO DAL CSA E DAL CAPITOLATO TECNICO E RELATIVA DOCUMENTAZIONE ALLEGATA.

CIG: 7613818161.

Frequently Asked Questions (FAQ) – FAQ # 4

Si fa presente che con riferimento alla procedura di gara in oggetto sono pervenute alla S.U.A. - PG ulteriori richieste di chiarimenti da parte di soggetti interessati a partecipare alla procedura di gara in oggetto. In merito a quanto sopra, si forniscono i chiarimenti che seguono

In relazione alla procedura in oggetto si pongono i seguenti quesiti:

Quesito:

scrivo in merito alla richiesta di alcune precisazioni relative allo schema per la formulazione dell'Offerta Tecnica (on-off).

Nella suddetta scheda è richiesto di allegare copia dei certificati di servizio rilasciato dalla Stazione Appaltante o copia conforme dell'avvenuto deposito al Genio Civile o equivalenti per DL/collaudo strutturale/progetti strutturali/valutazioni di vulnerabilità su edifici in zona sismica ed edifici strategici in zona sismica. Qualora non vi fosse il certificato, la Stazione Appaltante accetta la ricezione della PEC o il pagamento della fatturaPA riferito allo specifico CIG.

Risposta:

I mezzi idonei a comprovare i requisiti sono indicati nella Tabella dei criteri tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica, al paragrafo 18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA, del Disciplinare di gara. Nel decimo criterio di valutazione i mezzi idonei sono analoghi a quelli per comprovare il nono criterio di valutazione. Le fatturazioni possono essere ritenute valide a comprovare i casi con la dicitura "con ogni mezzo idoneo".

Quesito:

Una Direzione dei Lavori – Progettazione – Collaudo di un edificio strategico (caserme ed edifici annessi dei VV.F) o di un edificio rilevante (Scuola) effettuata prima del 2008 (NCT2008) in applicazione al DM 24 .01.1986 , ovvero al DM 16/01/1996, per i quali si è applicato rispettivamente $I=1.4$ e $I=1.2$ possono essere inseriti, al fine di ottenere i relativi punteggi, nelle opere di cui ai punti 3 – 5 - 7 della tabella "T"?

Risposta:

In relazione alla domanda relativa ai punti 3-5-7 della tabella "T" dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica, come specificato nei relativi criteri, è in capo al Fornitore "dimostrare" di aver eseguito le relative prestazioni su "edifici strategici e rilevanti in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione". Le definizioni di edifici strategici e rilevanti sono derivanti dall'OPCM 3274.

Quesito:

con riferimento alla procedura in oggetto ed allo SCHEMA PER LA FORMULAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA si chiede se per i punti 6 e 7 possono essere considerati progetti strutturali in zona sismica non solo di edifici ma anche di altre tipologie di strutture aventi grado di complessità uguale o superiore quelle oggetto di gara (quali ed esempio ponti, opere sotterranee, etc.).

Risposta:

Ai fini della valutazione dell'offerta tecnica (da non confondersi con i requisiti per la qualificazione), con riferimento ai punti 6 e 7 dello schema per la formulazione dell'offerta, possono essere considerati solo i progetti strutturali di edifici, come specificato nel criterio.

Quesito:

Facendo riferimento al punto 18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA, se all'interno dello stesso incarico vengono espletati ad esempio sia la direzione lavori che la progettazione, posso considerare lo stesso certificato 2 volte? Cioè posso inserirlo una volta per un criterio (DL) e una volta nell'altro (Progettazione), producendo due volte lo stesso certificato? Se sì, questo vale sia nel caso in cui il certificato contabilizzata separatamente la DL e la Progettazione oppure vale anche quando il certificato riporta le due voci insieme?

Quesito:

nello "SCHEMA PER LA FORMULAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA" se uno stesso servizio ha interessato sia progettazione che D.L. può essere ripetuto per la dimostrazione di più punti?

Risposta:

Con riferimento al punto 18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA, se un incarico è consistito sia nella progettazione che nella direzione dei lavori è corretto conteggiarlo sia al punto 2 (o 3),

come DL, che al punto 6 (o 7), come progettazione, indipendentemente dalla forma di contabilizzazione del certificato, purchè verificabile.

Domanda:

in merito alla compilazione dello "SCHEMA PER LA FORMULAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA" si chiede se un incarico per progetto di miglioramento o adeguamento sismico di edificio esistente, che ai sensi del punto 8.3 delle norme tecniche vigenti e di quelle previgenti ha comportato obbligatoriamente l'effettuazione di saggi strutturali e di calcoli per la "valutazione della sicurezza" allo stato ante operam, è lecito che sia conteggiato al punto 8 o 9 (a seconda della tipologia di edificio) come valutazione della vulnerabilità sismica.

Inoltre, in caso positivo, si chiede se sia lecito conteggiarlo anche al punto 6 o 7 come progettazione.

Risposta:

Gli incarichi di progettazione vanno indicati solo ai punti 6 e 7.

Domanda:

con riferimento alla procedura in oggetto ed allo Schema per l'Offerta TECNICA, si chiede se la documentazione a comprova dei requisiti dichiarati debba essere allegata.

Risposta:

In fase di gara non è richiesto di comprovare i requisiti né generali (art. 80) né speciali in quanto in ogni caso sono sufficienti le autocertificazioni e quanto dichiarato in sede di offerta tecnica. Tale comprova sarà richiesta all'aggiudicatario della gara o, eventualmente, anche ad altri concorrenti attraverso controlli a campione.

Domanda:

nel modello DGUE, al paragrafo C: CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI, AL PUNTO 1B) , nel caso di raggruppamento temporaneo costituendo, ogni componente deve dichiarare qualcosa per la dimostrazione dei requisiti richiesti al par. 7.3 lett.i) del disciplinare di gara? oppure basta che cumulativamente sia posseduto dal raggruppamento?

Risposta:

E' sufficiente che requisiti di cui sopra siano posseduti cumulativamente dal RTP, tuttavia, a livello di dichiarazioni sostitutive, poiché ciascun componente del RTP deve compilare un proprio DGUE, la sezione 1b) deve necessariamente essere compilata da ciascun professionista partecipante al RTP relativamente alla propria quota di requisiti "spesi" nel RTP medesimo (con l'eccezione del giovane professionista che può partecipare al RTP anche senza "spendere" alcun requisito).

Domanda:

nel modello DGUE, al paragrafo C: Capacità tecniche e professionali, al punto 1b) , nel caso di raggruppamento temporaneo costituendo, ogni componente deve dichiarare qualcosa per la dimostrazione dei requisiti richiesti al par. 7.3 lett.i) del disciplinare di gara? oppure basta che cumulativamente sia posseduto dal raggruppamento? Eventualmente per la dimostrazione del requisito va bene aver svolto attività di consulenza senza aver firmato il progetto? (il tutto dimostrato con una fattura dove si indica l'oggetto della collaborazione).

Risposta:

***Per la prima parte si rinvia alla risposta precedente.
Per la seconda parte alle vigenti linee-guida ANAC.***

Domanda:

Vista l'imminente scadenza dei termini per la prenotazione del sopralluogo necessario (a pena l'esclusione) per la partecipazione alla gara, nel caso in cui ancora non fosse definitivo il RTP si può fissare comunque l'appuntamento per il sopralluogo da parte di un componente raggruppando? In caso di risposta affermativa quali documenti/deleghe deve produrre?

Risposta:

Il Disciplinare al punto 11 SOPRALLUOGO riporta:

"In caso di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario non ancora costituiti, aggregazione di rete di cui al punto 5, III) non ancora costituita in raggruppamento, il sopralluogo è effettuato da un rappresentante legale/procuratore/direttore tecnico di uno degli operatori economici raggruppati, aggregati in rete o consorziati o da soggetto diverso, purché munito della delega di tutti detti operatori. In alternativa l'operatore raggruppando/aggregando/consorziando può effettuare il sopralluogo singolarmente."

Domanda:

In riferimento al criterio di cui al punto 18.1, si chiede se la presentazione di certificati in numero superiore alla dicitura massima indicata (maggiore di....) sia motivo di una ulteriore valutazione positiva da parte della Stazione Appaltante?

Nello specifico, produrre ad esempio per il criterio 2 "Direzione Lavori per l'esecuzione di opere strutturali in zona sismica....." un numero di certificati pari a 16 o pari a 100 comporta un'attribuzione e/o una valutazione differente al punteggio massimo assegnabile? (esempio 5 punti?)

Risposta:

In riferimento al criterio di cui al punto 18.1 i punteggi assegnati sono tabellari e non discrezionali, pertanto, nei casi in cui è prevista la dicitura "maggiore di", sono quelli indicati in tabella (per cui superata la soglia numerica che attribuisce il diritto alla valutazione massima, ulteriori eventuali requisiti, anche in numero molto maggiore sono irrilevanti ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico).

Domanda:

In riferimento al criterio di cui al punto 18.1, nel caso di eccesso di certificati per quanto riguarda il criterio 9 "Valutazioni di vulnerabilità sismica su edifici strategici e rilevanti.....", quelli in eccesso rispetto al massimo indicato si possono far valere nel criterio 8 "Valutazioni di vulnerabilità sismica su edifici esistenti....."?

Risposta:

E' in capo all'operatore economico la dimostrazione del possesso dei requisiti che danno diritto ai relativi punteggi, pertanto è in capo all'operatore economico la scelta di utilizzare una prestazione in riferimento ad un criterio di valutazione anziché ad un altro.

Domanda:

Facendo riferimento al punto 18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA si evince che per la comparsa del requisito dei punti da 2 a 7, il fornitore dovrà allegare il

Certificato di servizio rilasciato dalla Stazione Appaltante o copia conforme dell'avvenuto deposito al genio Civile o equivalenti. Per quanto riguarda invece i punti 8 e 9 per la comprova del requisito riguardante le vulnerabilità sismiche si chiede che "Il fornitore dovrà allegare:

-Nel caso di servizio espletato da presso la Pubblica Amministrazione, copia conforme dell'avvenuto deposito al Genio Civile o equivalenti o copia conforme del certificato di vulnerabilità rilasciato;

-Nel caso di certificati rilasciati da privati, deve comprovare con ogni mezzo idoneo.

Si chiede quindi di chiarire quali tipologie di certificati e/o documenti rientrino sotto la voce

EQUIVALENTI.

Si ritiene quindi, visti gli altri criteri, che un certificato di servizio rilasciato dalla Stazione Appaltante,

dove la stessa dichiara che il servizio di verifica di vulnerabilità sismica in quel determinato periodo,

per quell'importo e in quella classe e categoria ha avuto un regolare svolgimento è da intendersi tra i documenti equivalenti?

Risposta:

Si conferma che un certificato di servizio rilasciato dalla Stazione Appaltante, dove la stessa dichiara che il servizio di verifica di vulnerabilità sismica in quel determinato periodo, per quell'importo e in quella classe e categoria ha avuto un regolare svolgimento è da intendersi tra i documenti equivalenti.

Domanda:

Quando si fa riferimento ad edifici strategici e rilevanti è da intendersi sia gli edifici che ricadono indifferentemente nell'elenco A e nell'elenco B dell'Allegato 1 del Decreto 21 ottobre 2003 o esclusivamente quelli dell'elenco A e quindi solo strategici?

Risposta:

Quando si fa riferimento ad edifici strategici e rilevanti è da intendersi sia gli edifici che ricadono indifferentemente nell'elenco A e nell'elenco B dell'Allegato 1 del Decreto 21 ottobre 2003.

Domanda:

in merito alla compilazione dell'Allegato 2 (dichiarazioni) da parte di un RTP, si chiede di chiarire come vada compilata da parte del GEOLOGO mandante in RTP la sezione a pag. 2 che richiede per ogni partecipante al raggruppamento di indicare:

Operatore economico XXXXXXXX (Mandante):

*Categoria di qualificazione di cui al D.M. 17/06/2016: XXX , Percentuale (della medesima categoria di servizi) **che verrà eseguita dal mandante:** _____ %;*

in quanto nella gara l'unica categoria prevista è S04 e il geologo non ha qualificazione in tale categoria né quindi può eseguire una percentuale di tale servizio.

Risposta:

Il totale della prestazione include anche la prestazione del geologo, pertanto indicare la percentuale sul totale.

Con riserva di pubblicare ulteriori chiarimenti.

Perugia, 07/12/2018.

Il Responsabile dell'Ufficio Lavori Stazione Appaltante

Il RUP dell'intervento

f.to Dott. Simone Lattaioli

f.to **Arch. Camilla Bianchi**